



**JUZGADO PRIMERO LABORAL MUNICIPAL  
DE PEQUEÑAS CAUSAS DE CÚCUTA**

El auto anterior se notificó por anotación en ESTADO No. 035 del 16 de ABRIL DE 2024 a las 8:00 a.m., y se desfija el mismo día siendo las 6:00 p.m.

KARINE Y. RICO JAIMES  
Secretaria



**Departamento Norte de Santander  
Distrito Judicial de Cúcuta  
JUZGADO PRIMERO LABORAL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE CÚCUTA**

Clase de proceso: EJECUTIVO  
Radicado: 54-001-4105-001-2021-00309-00  
Demandante: BRIYETH YERALDIN MONCADA SÁNCHEZ  
Demandado: OUTTEM COLOMBIA S.A.S. y DIRECTV COLOMBIA LTDA

San José de Cúcuta, quince (15) de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

Verifica el Juzgado que, en torno a los aportes al sistema de pensión, la sentencia condenatoria proferida el 18 de mayo de 2022 ordenó (archivo 100):

*“TERCERO: CONDENAR a la sociedad demandada OUTTEM COLOMBIA S.A.S, y solidariamente a DIRECTV COLOMBIA LTDA al pago de los aportes al sistema general de seguridad social a favor de la demandante desde el 01 de noviembre de 2019 al 15 de diciembre de 2019, a todos los subsistemas pero en especial los aportes al sistema de pensión ante la AFP PROTECCION, debiendo reportar como IBC para el mes de noviembre de 2019 la suma de \$642.658 y para el mes de diciembre de 2019, reportar 15 días y un IBC de \$207.209, debiendo cancelar el monto que por capital e intereses le liquide la administradora o la planilla.” (Negrita del Juzgado)*

Conforme a ello se emitió el mandamiento de pago con idéntica orden en el ordinal segundo (archivo 144)

Debido a que la parte ejecutada DIRECTV COLOMBIA LTDA allega planillas de pago de periodos de cotización para pensión, noviembre de 2022 y diciembre de 2022 (archivos 205 y 206), esto es, periodos distintos de los que fueron objeto de condena y del mandamiento de pago (noviembre y diciembre de 2019), no es posible predicar el cumplimiento de la sentencia y reintegrar el título judicial petitionado.

El Consejo de Estado en sentencia del 27 de septiembre de 2007, C.P. Dr. Alejandro Ordoñez Maldonado, Radicación Interna 7392-05 señaló:

“Ahora bien, sabido es que todo acto que se limita a dar cumplimiento a una sentencia judicial es indudablemente un acto de ejecución, aún en tratándose de aquellos que modifican el de la liquidación, pues dichos actos son expedidos con fundamento en la decisión judicial que les dio origen y a la cual debe dársele estricto cumplimiento. **Si la Jurisdicción en su momento definió una reclamación en un determinado sentido y tal providencia se encuentra en firme, las autoridades pertinentes no podrán apartarse de lo decidido”.**

Adicionalmente, debe recordarse que en el sistema de pensiones sí resulta fundamental que las cotizaciones reflejadas correspondan a los periodos efectivamente laborados y ya determinados con la sentencia, para que eventualmente no se afecte la configuración de un derecho pensional, si llegaren a requerirse para esos periodos específicos (por ej, pensión de invalidez y sobrevivencia), razón de más para no convalidar las que presenta la parte ejecutada.

**[ENLACE EXPEDIENTE 2021-00309 EJECUTIVO \(sólo pueden ingresar las partes o sus apoderados con el correo electrónico registrado en el proceso\)](#)**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Aura Maria Galindo Lizcano**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales 1**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b99bf398eaa5c4169a76112e0075c6f8699f7aef51d6bc9fb8064394d52bcfb7**

Documento generado en 15/04/2024 07:26:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**